

**สรุปผลการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑**  
**งานส่งเสริมกลุ่มวัยผู้สูงอายุ (Long Term Care)**  
**คพสอ.แม่เมาะ**

\*\*\*\*\*

**๑. กำหนดโครงสร้างรองรับและผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละระดับ ( Structure – Function ) ปี ๒๕๖๐**

**๑.๑ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ( ภายในหน่วยงานสาธารณสุข ) :**

คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ( ภายในหน่วยงานสาธารณสุข)	ประชุม ๒๕๖๐		ประชุม ๒๕๖๑	
	มี	ครั้ง	มี	ครั้ง
๑. คณะกรรมการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน (Continuing of care) การดูแลผู้ป่วย ประคับประคอง(Palliative care) การดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long term care) อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่	✓	๓	✓	๑
๒. . คณะกรรมการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน (Continuing of care) การดูแลผู้ป่วย ประคับประคอง(Palliative care) การดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long term care) โรงพยาบาลแม่เมาะ	✓	๓	○	○

**๑.๒ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ( บูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ) :**

คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ( บูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ประชุม ๒๕๖๐		ประชุม ๒๕๖๑	
	มี	ครั้ง	มี	ครั้ง
๑. คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอำเภอแม่เมาะ			✓	๑
๒. คณะกรรมการพัฒนารพ.สต.ติดตามอำเภอแม่เมาะ			✓	
๓. คณะกรรมการพัฒนารพ.สต.ติดตามระดับรพ.สต.			✓	
๔. คณะอนุกรรมการสนับสนุนการจัดระบบบริการดูแลผู้สูงอายุพึ่งพิงระดับอปท.	✓	๕	✓	๓
๕. คณะกรรมการศูนย์ปิ่นสุขอ่วมใจตำบลบ้านกาด	✓	๒	✓	๒
๖. คณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมผู้สูงอายุตำบลทุ่งปี	✓	๑	✓	๑
๗. คณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุระดับอำเภอ ตำบล	✓	๓	✓	๗

**๑.๓ ผู้รับผิดชอบงานหลัก ( Project Manager ) รพ. / สสอ.**

- |               |                                    |                               |
|---------------|------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางช่อมพอ  | อุปขาว พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ       | โรงพยาบาลแม่เมาะ              |
| ๒. นางวรรณทอง | คำต้อย นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแม่เมาะ |

๒. สถานการณ์ ( situation) ปี ๒๕๖๐

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
			จำนวนเป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ
๑	ร้อยละของตำบลที่มีระบบการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care) ในชุมชนผ่านเกณฑ์	๖๐	๕	๔	๘๐
๒	Care Manager ที่ผ่านการอบรม ๗๐ ชั่วโมง ๑ คน : ๑ ตำบล เป้าหมาย ครบทุกตำบล	๑๐๐	๕	๕	๑๐๐
๓	จัดอบรม care giver ในตำบลเป้าหมาย ครบทุกตำบล	๑๐๐	๕	๕	๑๐๐
๔	มีระบบการดูแลผู้สูงอายุ ตัดบ้านตัดเตียงโดยท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมและมีแผนการดูแลรายบุคคล (Care plan)	๑๐๐ สิทธิ์ UC ที่ได้รับงบจาก สปสช.	๕๔ (ราย)	๓๒ (ราย)	๕๙.๒๕

๓. การวิเคราะห์ปัญหา / เป้าหมาย / โอกาสในการพัฒนา (GAP Analysis)

ปัญหาที่พบ	สภาพปัญหา	แนวทางพัฒนา (PIRAB)
๑. หน่วยงานในพื้นที่มีความซ้ำซ้อนของการดำเนินงานผู้สูงอายุ	- อำเภอแม่วางมีหน่วยงาน/คณะกรรมการที่มีบทบาทหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ทั้งทีมที่แต่งตั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ รวมไปถึงตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆซึ่งได้รับมอบหมายในดูแลผู้สูงอายุตามขอบเขตหน้าที่ที่แตกต่างกัน แต่พบว่าการดำเนินงานที่ผ่านมายังขาดการบูรณาการการใช้ข้อมูลร่วมกัน ต่างหน่วยงานต่างทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของกลุ่มเป้าหมายและกิจกรรม ส่งผลให้ผู้สูงอายุบางส่วนได้รับการดูแลที่ซ้ำซ้อน และบางส่วนไม่ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง	P-สำรวจภาคีเครือข่ายที่มีการขับเคลื่อนกิจกรรมผู้สูงอายุในพื้นที่และบทบาทหน้าที่ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เครือข่ายภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ -ใช้กลไกคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอำเภอแม่วาง เพื่อเป็นศูนย์กลางในการบริหารฐานข้อมูลระดับอำเภอ I-ควรมีการบูรณาการงบประมาณและกิจกรรมในการดำเนินงานในพื้นที่ R-มีการทบทวนบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานและทำกรอบการดูแลผู้สูงอายุแบบบูรณาการร่วมกัน A-คณะกรรมการเข้าใจบทบาทหน้าที่/มีการบูรณาการ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจ และเข้าถึงระบบบริการพื้นฐานที่พึงได้รับ B-เสริมพลังสร้างความเข้มแข็งให้กับคณะกรรมการ ภาคีเครือข่ายเพื่อช่วยกันขับเคลื่อนกิจกรรมในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่กลุ่มเป้าหมาย

ปัญหาที่พบ	สภาพปัญหา	แนวทางพัฒนา (PIRAB)
<p>๒. แบบคัดกรองสุขภาพกลุ่มอาการสูงอายุมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ใช้เวลาในการคัดกรองนานแต่นำข้อมูลเพื่อใช้ในการดูแลต่อเนื่องได้ไม่เท่าที่ควร</p>	<p>- ตามข้อมูลคัดกรองสุขภาพผู้สูงอายุอำเภอแม่วางปี๒๕๖๐ มีความครอบคลุมร้อยละ ๘๗.๒๑ (ข้อมูลจากHDCสสจ.เชียงใหม่) แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าแบบคัดกรองมีข้อมูลรายละเอียดค่อนข้างมาก และต้องใช้ระยะเวลานานในการคัดกรองผู้สูงอายุต่อ ๑ คน ส่งผลให้</p> <p>-อสม.มีความเหนื่อยล้า คุณภาพข้อมูลที่ได้ไม่ตรงตามความเป็นจริง</p> <p>-จนท.มีคุณภาพในการให้บริการคัดกรองลดลง เนื่องด้วยบทบาทภาระงานรับผิดชอบดูแลหลายกลุ่มวัย และมีระยะเวลาจำกัดในการดำเนินงานคัดกรองสุขภาพประชาชนในพื้นที่ ซึ่งต้องดำเนินการไตรมาสที่ ๑-๒ ให้เสร็จสิ้นทั้งงานบริการและงานบันทึกข้อมูลการทำงานที่มุ่งเน้นเพียงให้ตัวเลขผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ทำให้จนท.เกิดการบิดเบือนข้อมูลจากความเป็นจริง คุณภาพในการให้บริการลดลง และขาดมิติความสุขจากการทำงาน ได้</p>	<p>P-พัฒนาศักยภาพเครือข่ายอสม.ให้มีความรู้ และสามารถคัดกรองสุขภาพผู้สูงอายุได้</p> <p>I-จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการคัดกรองสุขภาพผู้สูงอายุอำเภอแม่วางประจำปี ๒๕๖๑ โดยขอรับงบประมาณจากเงินบำรุงโรงพยาบาลแม่วาง งบกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น, งบสสจ., งบจากพม.</p> <p>R-มีการกำหนดระยะเวลาการคัดกรอง แยกประเภทกลุ่มคัดกรอง มีการส่งต่อผู้ที่มีความผิดปกติ และมุ่งเน้นการคืนข้อมูลให้ชุมชนองค์กรเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>A-ประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายให้เข้าถึงระบบการคัดกรองและตรวจประเมินสุขภาพในชุมชน จัดระบบบริการคัดกรองสุขภาพผู้สูงอายุในวันแจกเบี้ยผู้สูงอายุของแต่ละอบต.</p> <p>B-อบรมให้ความรู้ผู้สูงอายุในการดูแลสุขภาพตนเองโดยรวมและมุ่งเน้นตามปัญหาที่พบจากการคัดกรองสุขภาพ</p> <p>-อบรมพัฒนาศักยภาพเครือข่ายคัดกรองสุขภาพอำเภอแม่วาง (อสม.)</p> <p>-สร้างทัศนคติและเสริมพลังให้จนท.ทำงานบนพื้นฐานความเป็นจริง พัฒนางานตามสภาพปัญหาในพื้นที่ และมีการดำเนินงานโดยชุมชน หน่วยงานภาคีมีส่วนร่วม</p>
<p>๓. ชมรมผู้สูงอายุไม่มีครอบคลุมในระดับหมู่บ้าน</p>	<p>-ชมรมผู้สูงอายุระดับตำบลถือว่าเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานผู้สูงอายุในพื้นที่ จากการประเมินชมรมผู้สูงอายุคุณภาพพระระดับตำบลจำนวน ๔ ตำบล ตำบลแม่วิน ยังไม่ผ่านเกณฑ์ชมรมคุณภาพ เนื่องจากยังมีการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน ไม่มีคณะกรรมการผู้สูงอายุระดับตำบล</p>	<p>P-ประสานงานกับคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุอำเภอแม่วาง สสจ. /รพช. รพ.สต. ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนเพื่อร่วมกันจัดทำแผนประชาคม สร้างความเข้าใจให้แก่พื้นที่ที่ยังไม่มีคณะกรรมการระดับหมู่บ้าน และร่วมกันสร้างกระบวนการเพื่อจัดตั้งคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุระดับตำบลต่อไป</p> <p>I-ประสานแหล่งเงินทุนจากกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น</p> <p>-กองทุนผู้สูงอายุ</p> <p>-งบจากองค์กรสาธารณประโยชน์ (พม.)</p>

ปัญหาที่พบ	สภาพปัญหา	แนวทางพัฒนา (PIRAB)
		<p>R-ขับเคลื่อนโดยใช้นโยบายของสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย, กองกิจการผู้สูงอายุของพม. และองค์กระปอบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว ๗ องค์</p> <p>A-สร้างความเข้าใจ และชี้แจงนโยบายที่เกี่ยวข้องแจ้งให้ประชาชนในพื้นที่ทราบและกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมโดยชุมชนมีส่วนร่วม -คัดเลือกคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุระดับหมู่บ้าน ตำบล</p> <p>B-พัฒนาศักยภาพคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุทุกระดับ</p> <p>-บูรณาการการทำงานกับเครือข่ายในพื้นที่</p>
<p>๔. บางพื้นที่ CM ๑ คนดูแลไม่ผู้สูงอายุในพื้นที่ได้ไม่ทั่วถึง</p>	<p>-ที่ผ่านมาสปสช.ได้กำหนดให้ ๑ อปท.ที่เข้าร่วมโครงการ LTC project มี CM ๑ คน</p> <p>อำเภอแม่วาง มี ๖ อปท. มี CM ครอบคลุมที่แห่ง แต่สำหรับพท.ตำบลแม่วิน เป็นตำบลที่มีสภาพภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สูงมีอาณาเขตพื้นที่กว้าง แต่ละหมู่บ้านอยู่ห่างไกล บางแห่งมีความยากลำบากในการเข้าถึง ดังนั้นที่ผ่านมา CM จำนวน ๑ คนไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และนอกจากนี้ Care giver มีจำนวน ๒ คน ถ้าดูจากสภาพพื้นที่แล้วอาจจะทำให้การดูแลไม่สามารถเป็นไปตาม Care planได้ ซึ่งผู้สูงอายุพึ่งพิงของอบต.แม่วินปี ๒๕๖๐ มีจำนวน ๑๖ ราย อยู่เขตรพ.สต.หนองเต่า ๘ รายและรพ.สต.วังผาปูน ๘ คน</p>	<p>P- ใช้กลไกคณะกรรมการสนับสนุนการจัดระบบดูแลผู้สูงอายุพึ่งพิง อบต.แม่วิน</p> <p>-คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอำเภอ</p> <p>-ผู้นำชุมชน อสม. อพส. อพม.</p> <p>I- ประสานแหล่งงบประมาณ ได้แก่งกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น เงินบำรุงโรงพยาบาลแม่วาง พมจ.</p> <p>R-ขับเคลื่อนโดยใช้หลักเกณฑ์ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และสปสช.</p> <p>A-ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่อำเภอแม่วางได้เข้าใจ และกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงระบบบริการได้</p> <p>B-พัฒนาศักยภาพ และเสริมพลังให้แก่คณะกรรมการกองทุนฯและคณะอนุกรรมการสนับสนุนการจัดระบบดูแลผู้สูงอายุพึ่งพิง อบต.แม่วิน</p> <p>-พัฒนาองค์ความรู้และเสริมพลังให้แก่ CM, จนท.ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>B-ส่งจนท.เพื่อเข้ารับการอบรม CM</p> <p>-อบรมพัฒนาศักยภาพเครือข่าย Care giver อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ อาสาสมัครสาธารณสุข ในการดำเนินงานในพื้นที่</p>

ปัญหาที่พบ	สภาพปัญหา	แนวทางพัฒนา (PIRAB)
<p>๕. ระบบการเยี่ยมบ้านโดยทีมสหวิชาชีพขาดความต่อเนื่อง</p>	<p>-แผนปกติของการเยี่ยมบ้านทีมสหวิชาชีพ ร่วมกับรพ.สต.เยี่ยมทุกวันอังคารช่วงบ่าย โดยหมุนเวียนตามพื้นที่รพ.สต. แต่ที่ผ่านมา มีการดำเนินงานไม่ต่อเนื่องๆจากจนท. / ทีมเยี่ยมมักจะติดภารกิจงานเร่งด่วนอื่น ทำให้งานเยี่ยมบ้านทีมอำเภอ ขยับเคลื่อนได้ไม่ดีเท่าที่ควร</p> <p>- เบื้องต้นพยาบาลรพ.สต./PCUในพื้นที่ ดำเนินการเยี่ยมบ้านผู้ป่วยที่รับ-ส่งในระบบ COC link อยู่แล้ว (ขอความร่วมมือเยี่ยมภายใน ๗ วันหลังรับแจ้ง)</p> <p>-ความครอบคลุมในการเยี่ยมบ้านผู้ป่วยที่ขึ้นทะเบียน ศูนย์COC ร้อยละ ๘๗.๒๙</p>	<p>P-มีคณะกรรมการCOC ในโรงพยาบาล และระดับอำเภอ แต่ดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง</p> <p>I-เงินบำรุงโรงพยาบาลแม่วง</p> <p>R- ขยับเคลื่อนงานตามแนวทางการดำเนินงานดูแลผู้ป่วยต่อเนื่อง (COC) การดูแลผู้ป่วยแบบประคับประคอง จากสสจ.ชม. กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>-ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการรพ.แม่วง และระดับอำเภอ รวมทั้งทีม PCT รพ.แม่วง</p> <p>A-ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนอำเภอแม่วงทราบและเข้าถึงระบบบริการ</p> <p>B-ส่งเจ้าหน้าที่รพ./รพ.สต.เข้ารับการอบรมฟื้นฟูความรู้ในการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน</p> <p>-พัฒนาศักยภาพเครือข่ายในชุมชน อสม.อผส. ชมรมผู้สูงอายุให้มีความรู้ในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน</p>
<p>๖.การดำเนินงานดูแลผู้สูงอายุพึ่งพิงโดยอปท.และชุมชนมีส่วนร่วม มีการดำเนินงานที่ล่าช้า</p>	<p>- ปี 2560 อปทจำนวน 5 แห่ง มีการโอนงบให้ศูนย์บริการที่ทำ MOUดำเนินการ 3 แห่ง</p> <p>-ความล่าช้าในการดำเนินงานในพื้นที่ ในเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนให้กับ Care giver เนื่องจากเอกสารในการดำเนินงานมีมาก และจนท.ผู้รับผิดชอบไม่มั่นใจในหลักเกณฑ์</p> <p>- ความไม่ชัดเจนในนโยบายในเรื่องการบริหารจัดการกองทุน LTC</p> <p>- ขาดผู้รับผิดชอบในส่วนของท้องถิ่น/ไม่เข้าใจในเรื่องการจัดการกองทุนฯ</p> <p>- เงื่อนไขหลักเกณฑ์ ในการดำเนินงานมีมาก ในการวัดความสำเร็จของงาน และมีการปรับเปลี่ยน ไม่ระบุชัดเจน</p> <p>-การดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงยังพบว่าไม่ครอบคลุมในปัญหาทุกๆ ด้าน โดยส่วนใหญ่ที่สามารถดำเนินการได้เบื้องต้นจึงเป็นเรื่องสุขภาพ</p>	<p>P-ใช้กลไกคณะกรรมการสนับสนุนการจัดระบบดูแลผู้สูงอายุพึ่งพิงในแต่ละอปท.</p> <p>-ใช้กลไกคณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล/ศูนย์ป็นสุขฮ่วมใจตำบลบ้านกาต</p> <p>I-กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น</p> <p><b>สปสข. เงินบำรุง</b></p> <p>R-ขยับเคลื่อนโดยใช้หลักเกณฑ์การดำเนินงานดูแลผู้สูงอายุพึ่งพิงของสปสข. และระเบียบการของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตแต่ละตำบล/ศูนย์ป็นสุขฮ่วมใจตำบลบ้านกาต</p> <p>A-สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การดำเนินงานให้คณะกรรมการฯ และคณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต/ศูนย์ป็นสุขฮ่วมใจตำบลบ้านกาตทราบ</p> <p>-ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบหลักเกณฑ์ และสามารถเข้าถึงระบบบริการ</p> <p>B-สร้างเครือข่ายที่ช่วยน้องอำเภอแม่วง โดยจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง</p>

ปัญหาที่พบ	สภาพปัญหา	แนวทางพัฒนา (PIRAB)
		CM จนท.ผู้รับผิดชอบงานในอปท.และจนท.ผู้เกี่ยวข้องอื่นๆในการขับเคลื่อนการดูแลผู้สูงอายุกลุ่มเป้าหมาย -ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินงานLTC project และฟื้นฟูวิชาการให้แก่ Care giverในแต่ละพื้นที่

### กำหนดเป้าหมายระยะสั้น (Essential List/Task)

ประเด็นพัฒนา	๓ เดือน	๖ เดือน	๙ เดือน	๑๒ เดือน
๑.การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่	-ประชุมพขอ.แม่ข่ายเพื่อรับฟังนโยบายการดำเนินงานและรับทราบสถานการณ์อำเภอแม่ข่าย ร่วมกันกำหนดขอบเขตนियามกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการดูแลร่วมกัน ๑ ครั้ง	-สำรวจข้อมูล ๑.จำนวน/บทบาทหน้าที่/ภารกิจพร้อมทั้งแหล่งบสนับสนุนของภาคีเครือข่าย หน่วยงานที่มีการขับเคลื่อนกิจการผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสในชุมชนในระดับตำบล ๒.จำนวนกลุ่มเป้าหมายตามขอบเขตนियาม  -ประชุมพขอ.เพื่อทบทวนสถานการณ์ร่วมกันวางแผน และหาแนวทางช่วยเหลือ (แผนระดับอำเภอ) ๑ ครั้ง	-ร้อยละ ๕๐ ของกลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งต่อไปยังหน่วยงาน เครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อดูแลช่วยเหลือตามความต้องการขั้นพื้นฐาน  -ร้อยละ ๓๐ ของกิจกรรมตามแผนฯ มีการขับเคลื่อนลงสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งต่อไปยังหน่วยงาน เครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อดูแลช่วยเหลือตามความต้องการขั้นพื้นฐาน  -ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมตามแผนฯ มีการขับเคลื่อนลงสู่ภาคปฏิบัติ  -ประชุมพขอ.เพื่อสรุปผลการดำเนินงานภาพรวมระดับอำเภอ ๑ ครั้ง
๒. พัฒนาคุณภาพการคัดกรองสุขภาพและกลุ่มอาการสูงอายุ รวมไปถึงการจัดการข้อมูลกลุ่มเสี่ยงกลุ่มป่วย/กลุ่มที่พบความผิดปกติจากการคัดกรอง	อบรมพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการคัดกรองผู้สูงอายุครอบคลุมทุกหมู่บ้าน	ร้อยละ ๖๐ ของผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองสุขภาพ	ร้อยละ ๘๐ ของผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองสุขภาพ	ร้อยละ ๙๐ ของผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองสุขภาพ

ประเด็นพัฒนา	๓ เดือน	๖ เดือน	๙ เดือน	๑๒ เดือน
ให้ได้รับการตรวจประเมินดูแลและส่งต่อที่เหมาะสมต่อไป	ประชุมคณะกรรมการLTCระดับอำเภอ หรือแนวทางการจัดบริการคัดกรองและตรวจประเมินผู้สูงอายุในชุมชนอย่างมีคุณภาพจำนวน ๑ ครั้ง	ร้อยละ ๘๐ ของผู้ที่มีความผิดปกติได้รับการดูแล รักษา ได้รับคำแนะนำด้านสุขภาพตามเหมาะสม	ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ที่มีความผิดปกติได้รับการดูแล รักษา ได้รับคำแนะนำด้านสุขภาพตามเหมาะสม	ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ที่มีความผิดปกติได้รับการดูแลรักษา ได้รับคำแนะนำด้านสุขภาพตามเหมาะสม
๓. คัดเลือกคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุให้มีครอบคลุมหมู่บ้าน	-	ประชุมคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุระดับอำเภอร่วมกับจนท.สธ.ผู้ประสานงานผู้สูงอายุทุกรพ.สต./PCU/รพ. เพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน ๑ ครั้ง	ทีมงานลงพื้นที่ประชุมสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้สูงอายุและประชาชนในพื้นที่ เกี่ยวกับนโยบายการขับเคลื่อนกิจกรรมผู้สูงอายุ /เลือกกม.ระดับหมู่บ้าน	ประชุมตัวแทนกม.ผู้สูงอายุทุกหมู่บ้านเพื่อคัดเลือกคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุระดับตำบล
๔. พัฒนาศักยภาพ care giver อำเภอแม่วาง รุ่นที่ ๓	เสนอโครงการอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุ Care giver ๒๕๖๑	รอโครงการอนุมัติ	จัดอบรม Care giver อำเภอแม่วางรุ่นที่ ๓ ระยะเวลา ๑๐ วัน	สรุปผลการดำเนินการเสนอในที่ประชุม LTC ระดับอำเภอและคณะกรรมการพชอ.แม่วาง
๕. พัฒนาระบบการเยี่ยมบ้านโดยทีมสหวิชาชีพให้มีความต่อเนื่อง	-	ประชุมกม.COC palliative care โรงพยาบาลแม่วาง ๑ ครั้ง และคพ.สต.แม่วาง ๑ ครั้ง เพื่อทบทวน/ร่วมกันจัดแผนการดำเนินงาน	ลงพท.เยี่ยมบ้าน	ลงพท.เยี่ยมบ้าน -ประชุมสรุปผลการดำเนินงานทั้งในระดับรพ.และระดับคพ.สต.
๖.การดำเนินงานดูแลผู้สูงอายุพึ่งพิงโดยอปท. และชุมชนมีส่วนร่วม มีการดำเนินงานที่ล่าช้า	-	-จัดประชุมเครือข่ายที่ช่วยน้อง อำเภอแม่วาง จำนวน ๑ ครั้ง -ร้อยละ ๕๐ ของอปท.มี	-ร้อยละ ๖๕ ของอปท.มีการโอนงบให้หน่วยบริการ MOU (๔ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐ ของอปท.มีการโอนงบให้หน่วยบริการ MOU (๕ แห่ง)

ประเด็นพัฒนา	๓ เดือน	๖ เดือน	๙ เดือน	๑๒ เดือน
		การโอนงบให้หน่วย บริการMOU (๓ แห่ง)		

๕. แผนงาน /โครงการ/กิจกรรม รองรับ (Activities / Project)

ลำดับ	โครงการ	แหล่งงบประมาณ
๑	โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการคัดกรองสุขภาพผู้สูงอายุอำเภอแม่วาง จังหวัด เชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๖๑	เงินบำรุงรพ.แม่วาง
๒	โครงการพัฒนาศักยภาพคนไทยกลุ่มวัยสูงอายุอำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๖๑	งบส่งเสริมป้องกันโรค ๒๕๖๑
๓	โครงการอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุ ๗๐ ชั่วโมง อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่	เงินบำรุง รพ.แม่วาง

๖. การควบคุมกำกับ ติดตาม ประเมินผล M&E : Monitoring and Evaluation)

ลำดับ	วิธีการควบคุม กำกับ ติดตาม	หน่วยงานที่ติดตาม	จำนวนครั้ง / ปี
๑.	ประชุมติดตามการดำเนินงาน	คณะอนุกรรมการ LTC Project ทุกอปท.	อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี ต่อแห่ง
๒.	ข้อมูลการประเมินตนเองเกณฑ์การดำเนินงานLTCตามเกณฑ์ กรมอนามัย	รพ.แม่วาง/สสอ.แม่วาง	๑ ครั้งต่อปี
๓	ข้อมูลรายงาน ๔๓ แฟ้มมาตรฐาน	รพ.แม่วาง/สสอ.แม่วาง	๑๒
๔	ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๑	รพ.แม่วาง/สสอ.แม่วาง	๑
๕	รายงาน LTC project ระดับอำเภอ	สสอ.แม่วาง	๑๒

๗. ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๑

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ณ เดือน..มกราคม..๒๕๖๑...		
			จำนวน เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ
๑	ร้อยละของตำบลที่มีระบบการส่งเสริมสุขภาพดูแล ผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care) ในชุมชนผ่าน เกณฑ์	๘๐	๖ (อปท.)	๔ (อปท.)	๖๖.๖๗
๒	Care Manager ที่ผ่านการอบรม ๗๐ ชั่วโมง ๑ คน : ๑ ตำบลเป้าหมาย ครบทุกตำบล	๑๐๐	๖ (อปท.)	๖ (อปท.)	๑๐๐



ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ณ เดือน..มกราคม..๒๕๖๑...		
			จำนวน เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ
๓	จัดอบรม care giver ในตำบลเป้าหมาย ครบทุกตำบล	๑๐๐	๖ (อปท.)	๖ (อปท.)	๑๐๐
๔	มีระบบการดูแลผู้สูงอายุ ตัดบ้านติดเตียงโดยท้องถิ่น และชุมชนมีส่วนร่วมและมีแผนการดูแลรายบุคคล (Care plan)	๑๐๐ สิทธิ์ UC ที่ ได้รับบฯจาก สปสข.	๔๒ (ราย)	๒๓ (ราย)	๕๔.๗๖

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินตำบลที่มีระบบการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care)

ในชุมชน ๗ องค์ประกอบ

๑. มีระบบการประเมินคัดกรองปัญหาสุขภาพและมีข้อมูลผู้สูงอายุ ที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือระยะยาว
๒. มีชมรมผู้สูงอายุผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุคุณภาพ
๓. มีผู้จัดการการดูแลผู้สูงอายุ (Care manager) ผู้ดูแลผู้สูงอายุ (Care giver)
๔. มีบริการการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุที่บ้านที่มีคุณภาพ (Home Health Care) จากสถานบริการสู่ชุมชน โดยบุคลากรสาธารณสุขและทีมสหวิชาชีพ
๕. มีบริการส่งเสริมป้องกันทันตสุขภาพระดับตำบล
๖. มีระบบการดูแลผู้สูงอายุ ตัดบ้านติดเตียงโดยท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วม และมีแผนการดูแลรายบุคคล (Care plan)
๗. มีคณะกรรมการบริหารจัดการการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในชุมชน หรือคณะกรรมการกองทุน

#### ๘. ปัญหา อุปสรรคที่พบโดยภาพรวม

##### ๑. นโยบาย/เกณฑ์การดำเนินงาน

- ประเด็นการดำเนินงาน มีรายละเอียดและตัวชี้วัดมาก
- การมุ่งเน้น ที่จะผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดในระยะเวลานั้นๆ จากทีมผู้บริหารทุกระดับ ส่งผลให้เกิดความบิดเบือน

และไม่สัมพันธ์กัน ระหว่างคุณภาพข้อมูลและคุณภาพการให้บริการ คุณภาพข้อมูลที่ดีไม่ได้หมายถึงคุณภาพบริการที่ดี ยกตัวอย่างเช่นการลงบันทึกข้อมูลต้องบันทึกให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคมของทุกปี แต่กิจกรรมการคัดกรองในช่วง ๑ - ๒ ไตรมาสแรกซึ่งไม่ได้มีเฉพาะงานผู้สูงอายุ ปัจจุบันมีทั้งงานคัดกรองความดันเบาหวานในประชาชนอายุ ๓๕ ปีขึ้นไป การคัดกรอง CKD CVD Risk คัดกรองมะเร็งปากมดลูก มะเร็งเต้านม ฯลฯ ซึ่งทั้งหมดต้องเสร็จสิ้นทั้งกระบวนการคัดกรองและลงบันทึกข้อมูลภายในเดือนมีนาคม ของทุกปี มีระยะเวลาให้ดำเนินการเพียง ๓-๔ เดือนแล้วคุณภาพบริการในงานคัดกรองจะได้มาจากไหน

๒. การดำเนินกิจกรรม จากการนำนโยบายมาบูรณาการสู่การปฏิบัติ

- ต้องใช้เวลา ความพยายามและเตรียมความพร้อมอย่างมากในการบูรณาการงาน กับหลายๆหน่วยงาน หลายๆ เครือข่ายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เนื่องจากต้องสะท้อนให้หน่วยงาน เครือข่ายได้เห็นความสำคัญเพื่อจะเข้าร่วม กระบวนการ และต้องมีส่วนร่วมโดยมองเห็นกลุ่มเป้าหมายเป็นศูนย์กลาง ลดความเป็นตัวตน

- การดำเนินงานมีหลากหลายมิติ มีการดูแลแบบองค์รวม เริ่มตั้งแต่การคัดกรอง แยกประเภทกลุ่มคัดกรอง การ ส่งเสริมสุขภาพกลุ่มปกติ กิจกรรมลดเสี่ยงในกลุ่มเสี่ยง ส่งต่อในกลุ่มป่วย เยี่ยมบ้าน พัฒนาเครือข่าย รวมไปถึง กิจกรรมที่ต้องบูรณาการกับอปท. ภาคีเครือข่ายในพื้นที่

**๙. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไขปัญหา**

๑. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานในภาพรวมจังหวัด โดยมีทีมผู้ปฏิบัติงานแต่ละอำเภอเข้าไปมีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนที่มีความเอื้อต่อการทำงานในพื้นที่จริง

๒. ทำแบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับนโยบายการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน และสะท้อนมิติจากล่างสู่บน ทั้งนี้เพื่อ เป็นข้อมูลในการพัฒนา/ทบทวนทั้งปริมาณคน ปริมาณงาน การจัดลำดับความสำคัญ ความสุขของผู้ปฏิบัติงาน ฯลฯ

๒. ควรมีการสร้างทัศนคติให้จนท.ทุกระดับเกี่ยวกับการทำงานที่อยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง ยอมรับฟัง เข้าใจ เข้าถึง ปัญหาและร่วมกันแก้ไข พัฒนาจากฐานข้อมูลจริง เน้นการมีส่วนร่วมกับภาคประชาชนและภาคีเข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดการจัดการระบบสุขภาพ มากกว่าจะทำงานหน้าคอมพิวเตอร์เพียงเพื่อให้ผ่านตามตัวชี้วัดที่กระทรวงกำหนด

๓. งาน LTC เป็นงานที่ต้องขับเคลื่อนภายใต้การบูรณาการร่วมกันจากหลายๆหน่วยงาน หลายๆเครือข่ายในพื้นที่ ความสำเร็จขึ้นอยู่กับกระบวนการ การมีส่วนร่วม และการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ตัวเลข หรือร้อยละที่ต้องทำ ด้วยความรีบเร่งแต่ขาดมิติของการใส่ใจ

ข้อเสนอ : ทบทวนรูปแบบการทำงานให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง เจ้าหน้าที่และภาคีมีความสุข จะทำให้งานนี้เป็น งานที่น่าทำและขับเคลื่อนอย่างมีความสุขทั้งผู้ให้และผู้รับ

**ผู้รายงานข้อมูล** ๑.นางชอมพอ อุปขาว ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โทรศัพท์ ๐๙๓-๑๙๔๐๖๐๖

๒.....ตำแหน่ง.....โทรศัพท์.....